

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Житомирський державний університет імені Івана Франка (Україна)

Донбаський державний педагогічний університет (Україна)

Маріупольський державний університет (Україна)

Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля (Україна)

Зеленогурський університет (Польща)

## **Дилема війни/миру в постгуманному світі**

Збірник наукових праць

(за матеріалами міжрегіонального науково-практичного семінару  
із міжнародною участю, 28-29 квітня 2017 року, м. Житомир)

Житомир - 2017

## **Редакційна колегія**

**Поліщук О. П.** — голова редколегії, доктор філософських наук, професор (м. Житомир), **Троха Богдан**, доктор габілітований, професор ZU (м. Зелена Гура), **Журба М. А.**, доктор філософських наук, професор (м. Рубіжне), **Козловець М. А.**, доктор філософських наук, професор (м. Житомир), **Сабадаш Ю. С.**, доктор культурології, професор (м. Маріуполь), **Сейко Н. А.**, доктор педагогічних наук, професор (м. Житомир), **Слющинський Б. В.**, доктор соціологічних наук, професор, член-кореспондент Української академії політичних наук, академік Академії наук Вищої школи України (м. Маріуполь), **Федь В. А.**, доктор філософських наук, професор (м. Слов'янськ)

### **Рецензенти:**

**Герасимчук А. А.**, доктор філософських наук, професор

**Ковтун Ю. В.**, кандидат філософських наук, доцент

**Мельничук В. В.**, кандидат філософських наук, доцент

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради Житомирського державного університету імені Івана Франка (протокол № 15 від 23 червня 2017 року)

Д 27 **Дилема війни/миру в постгуманному світі** : зб. наук. пр. (за матеріалами міжрегіонального науково-практичного семінару із міжнародною участю, 28-29 квітня 2017 року, м. Житомир) / За ред. О. П. Поліщук, Б. Троха, М. А. Журби та ін. — Житомир, 2017. — 72 с.

У збірнику вміщено наукові праці за матеріалами доповідей і тез викладачів, докторантів, аспірантів на міжрегіональному науково-практичному семінарі із міжнародною участю «Дилема війни/миру в постгуманному світі» (28-29 квітня 2017 року, м. Житомир), присвячених актуальним проблемам філософських, культурологічних, соціологічних, психологічних наук, які пов'язані із розвитком соціуму в умовах постгуманізму, трансгуманізму й викликів сьогодення.

Збірник буде корисним студентам, аспірантам, докторантам, викладачам вищих навчальних закладів та всім, хто цікавиться проблемами постгуманізму, трангуманізму, біоетики.

*Сніжана Чернюк*

*(м. Житомир)*

*orcid.org/0000-0002-60104712*

## **ПОСТГУМАНІЗМ І МЕТАМОДЕРНІЗМ: КОНФЛІКТ ІНТЕРПРЕТАЦІЙ**

Постгуманізм і метамодернізм – часто вживані сьогодні в різноманітних науках терміни на позначення сучасних уявлень про світогляд, людину та її місце в світі. Постгуманізм легітимізований у 1960-ті роки в працях Жака Дерріди [Див: 1], приблизно тоді ж, коли утверджується використання терміна «постмодернізм». А от поняття «метамодернізм», як загальноновизнано, появою завдячує праці «Маніфесту метамодернізму» 2011 року.

У проміжні 1980-ті актуалізується й термін «трансгуманізм». Багатозначність поняття «постгуманізм» підтверджується щонайменше сімома (за Франческою Фернандо), а якщо брати до уваги кут зору кожної з гуманістичних наук і їхній перетин із природничими й фізико-математичними, то й набагато більшою кількістю визначень.

Їх розмаїття може бути зведене до прецизного «те, що після гуманізму» і, таким чином, виявляється найбільша суперечність, адже «гуманізмів» насправді було багато, залежно від епохи, країни й способу тлумачення. Тож після якого саме з гуманізмів має йти це «пост»? Чи обирати лише часто вживану редукцію гуманізму до антропоцентризму й погодитися з виразним спотворенням сенсів у такому випадку?

Жаклін Рюс у своєму огляді новітніх наукових тенденцій подає ціле гроно розмаїтих, часто взаємозаперечних сучасних уявлень про сутність людини та її світогляду [2]. Зокрема О. В. Трубнікова зазначає, що термін «постгуманізм» існує в парадигмі з трансгуманізмом, неогуманізмом, гуманологією та іншими відгалуженнями нової теорії людини [3].

У статті на сайті Інституту етики й новітніх технологій професор Нью-Йоркського інституту технологій Кевін Лаграндер розмірковує над необхідністю розрізнення не лише понять «постгуманізм» і «трансгуманізм», але й іншого уживаного зараз поняття, а саме: «posthuman», що може розумітися як «післялюдське» чи «післялюдина» [4].

Термінологічний хаос і розмаїття свідчать про нагальну й безперервну потребу нового самоокреслення людини, проте кидається у вічі, що гуманітарні науки тут зосереджуються на гострих питаннях етики. Термін метамодернізму постав як заперечення постмодернізму, певною мірою, як

зручніший, але не принципово відмінний від пост-постмодернізму, тобто як спроба визначення не стільки людини, скільки когнітивної, епістемологічної чи світоглядної загалом специфіки. Декларативна й тому ще більше наївна спроба з'ясування цього терміна в «Маніфесті метамодернізму» увиразнила його умоглядний характер і покликала до життя уточнене тлумачення Девіда Родена «Маніфест спекулятивного постгуманізму» (2013). (А обидва «маніфести», звичайно, апелюють до саркастично-іронічного «Маніфесту кіборгів» Донни Харавей (1984) та постгендеризму, на що хочеться звернути увагу). Роден називає «posthuman» модним тропом посткантіанської епістемології для позначення внутрішніх меж думки та бачить спекулятивність постгуманізму лише в тому, що він «досліджує способи мислення постлюдини незалежно від його ставлення до людських когнітивних форм чи феноменології» [5]. Він пішов далі й у подальших дослідженнях будує спостереження між феноменологією та нейробіологією людського сприйняття [Див: 6]. Його праці, схоже, засвідчують необхідність терміна «постфілософія» далеко за межами дугінського абсурду. І це певною мірою викликає низку запитань при спробі аналізу витоку такого модного у нас час поняття, як трансгуманізм, і не менш уживаного постмодернізму.

Показово, що у переважній більшості амбіційних спроб сучасної наукової думки зазирнути в майбутнє, хоча би назвати загальний вектор соціального розвитку, присутні складові не пре-, а мета- (транс-), що означають або факт віднесення в минуле, або процесуальність перетворення чогось у щось, але фактично так і не називають це майбутнє.

Тоді більш доцільними видаються терміни «трансгуманізм» і «метамодернізм», які, принаймні, позначають процесуальність, але не проголошують алогічно, паралогічно чи тавтологічно попередній досвід «пост». Але поняття постмодернізму уживається, як бачимо, без врахування семантичного наповнення даного поняття і його мовної специфіки у їхньому взаємовпливі. Це поняття набуло у наш час уже статусу міждисциплінарного терміну, що широко застосовується в гуманітаристиці, соціальних комунікаціях тощо. Воно стало поняттям, так би мовити, модним, проте достатньо суперечливим при спробі його розгляду за змістовим наповненням.

Відтак, занедбана логіка іронічно нагадує про себе: *circulus vitiosus* сходиться в точці, де, людина, проголосивши закінчення людини, безпорадність мови й слова, й далі використовує слова (логос) як засіб пояснення людини.

#### ДЖЕРЕЛА І ЛІТЕРАТУРА

1. Ingraham C. *What is posthumanism? (review) What is posthumanism?* Cary Wolfe

*Minneapolis*: University of Minnesota Press, 2010: [Електронний ресурс] / Catherine Ingraham. — Режим доступу: <https://muse.jhu.edu/article/404116>

2. Рюс Ж. *Поступ сучасних ідей: Панорама новітньої науки* / Жаклін Рюс / Пер. з фр. В. Шовкун. — К: Основи, 1998. — 669 с.

3. Трубнікова О. В. *Трансформація гуманізму: сучасний стан проблеми*: [Електронний ресурс] / О. В. Трубнікова // Філософія: конспект лекцій: Зб. праць. — Режим доступу: <http://www.info-library.com.ua/books-text-12033.html>

4. LaGrandeur K. *What is the Difference between Posthumanism and Transhumanism*: [Електронний ресурс] / Kevin LaGrandeur. — Режим доступу: <https://ieet.org/index.php/IEET2/more/lagrandeur20140729#comments>

5. Roden D. *Manifesto of Speculative Posthumanism*: [Електронний ресурс] / David Roden. — Режим доступу: <http://hplusmagazine.com/2013/02/06/manifesto-of-speculative-posthumanism/>

6. Roden D. *Posthuman Life: Philosophy at the Edge of the Human*: [Електронний ресурс] / David Roden. — Режим доступу: <http://www.open.ac.uk/Arts/philosophy/roden.shtml>